

Memorie van Toelichting Begroting 2018



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 1 november 2017

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de memorie van toelichting behorend bij de begroting 2018. Het nieuwe regeerakkoord en het daarin opgenomen budgettaire overzicht zijn aanleiding om het budgettaire kader van onze begroting 2018 aan te passen. Ook is de ontwikkeling van de BUIG middelen (Bijstandsbudget) (zie paragraaf 2) relevant voor het budgettaire kader. In paragraaf 3 wordt een nieuw budgettaire kader gepresenteerd, waarin beide ontwikkelingen zijn verwerkt. Tot slot worden in paragraaf 4 alle vragen van de raadsleden beantwoord die tijdig zijn ingediend. Daarnaast worden ook al vragen beantwoord die later zijn ingediend. Er staan nog ongeveer 10 vragen open, die later zijn ingediend. De antwoorden hierop worden zo spoedig mogelijk nagezonden.

Wij vertrouwen erop met deze memorie van toelichting de gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien een vruchtbaar debat op 7 en 14 november aanstaande tegemoet.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

P. J. Buijtels.

J.M. Penn-te Strake.

1. Regeerakkoord “Vertrouwen in de toekomst”

Het Regeerakkoord is 10 oktober '17 gepresenteerd. Het is een omvangrijk akkoord met veel nieuwe beleidsplannen en op onderdelen hoge ambities. Er zijn forse investeringen aangekondigd op o.a. onderwijs, ouderenzorg, politie en infrastructuur. Op veel onderwerpen worden de gemeenten en andere partijen genoemd als partner of als partij die een en ander moet regelen of organiseren. Middelen om dit te doen zijn vaak niet of onvoldoende expliciet gemaakt of ontbreken (sociaal domein, energietransitie of ondermijning). Veel zal overigens pas in de komende jaren duidelijk worden in de uitwerking van het regeerakkoord. Enerzijds lijkt de decentralisatietendens door te zetten, maar anderzijds lijkt het Rijk toch nadrukkelijk de regie te willen voeren. Op een aantal onderwerpen (wonen, verduurzaming) lijkt de rolverdeling tussen Rijk en gemeenten nog niet helder (genoeg).

Alvorens op hoofdlijnen de gevolgen voor onze eigen begroting te schetsen, volgen eerst de belangrijkste financiële uitgangspunten voor het Rijk zelf. Voor de geïnteresseerde lezer wordt verwezen naar p. 20 van het regeerakkoord (begrotingsbeleid en financiële verhoudingen) en p. 56 (het budgettair overzicht).

Financiële verhoudingen mede-overheden

- * *Het kabinet zal in het kader van de programmatische afspraken met mede-overheden ook afspraken maken over de financiële verhoudingen tijdens de komende kabinetsperiode.*
- * *Uitgangspunt voor de indexering van het Gemeente- en Provinciefonds is de trap-op-trap-af systematiek. Deze systematiek wordt gekoppeld aan de totale uitgaven onder het uitgavenkader (minus enkele correctieposten zoals het gemeente- en provinciefonds zelf). Dit versterkt de evenredigheid van de systematiek en draagt bij aan een stabielere accresontwikkeling. Het integreerbare deel van de integratie uitkering sociaal domein gaat per 2019 op in de algemene uitkering, en maakt daarmee deel uit van de trap-op-trap-af systematiek.*
- * *Bij het accres zijn nog veel onduidelijkheden verwoord. Met name of uit het accres de prijs- en volumeontwikkeling van het Sociaal Domein moet worden gedekt. Als dat zo is dan is het accres al heel snel weg of zelfs negatief.*
- * *In overeenstemming met de wet houdbare overheidsfinanciën (HOF) zullen er ook afspraken gemaakt worden over het aandeel van de decentrale overheden in het EMU-saldo de komende kabinetsperiode, waarbij het uitgangspunt het EMU-saldo na doorrekening door het CPB is.*

Heel concreet betekent dit voor gemeenten en het gemeentefonds dat nog veel uitgezocht en uitgewerkt moet worden. Er zijn vele interpretaties. Vaak wordt verwezen naar stukken die over anderhalve maand verschijnen.

De belangrijkste zaken voor de financiële verhouding zijn puntsgewijs:

1. Het kabinet zal in het kader van de programmatische afspraken met medeoverheden afspraken maken over de financiële verhoudingen tijdens de komende kabinetsperiode. Dat is een zin waar heel veel onder kan vallen. De reactie van gemeenten zou vooral moeten zijn dat gemeenten en VNG moeten vasthouden aan art. 2 van de Financiële verhoudingswet: nieuwe taken met voldoende financiering.
2. De normeringsmethodiek blijft bestaan, zij het aangepast. De basis voor de berekening van het accrespercentage is momenteel nog de zgn. Netto Gecorrigeerde RijksUitgaven. Met ingang van 2018 wordt dat de totale rijksbegroting (met uitzondering van enkele posten als GF/PF, WW/bijstand). Dat geeft een meer stabiele ontwikkeling van de accrespercentages.
3. Het “integreerbare deel van de integratie-uitkering sociaal domein” wordt in 2019 overgeheveld naar de algemene uitkering. Nog onduidelijk is wat het integreerbare deel is. De totale integratie-uitkering sociaal domein (IUSD) bedraagt in 2019 landelijk € 9,8 miljard.

4. De kortingsreeks wegens apparaatlasten (zgn. Opschalingskorting naar 100.000+ gemeenten) van het vorige kabinet (tot € 975 mln. in 2025) blijft bestaan. We gaan ervan uit dat er dus geen aanvullende korting komt voor bijvoorbeeld efficiency van 1½% die eerder als mogelijkheid werd genoemd.
5. Gemeentelijke herindeling gaat nog steeds in principe van onderop. Toch zullen provincies grotere bevoegdheden krijgen om de wet ARHI te hanteren.
6. Er wordt geen mededeling gedaan over uitbreiding van het lokale belastinggebied. Dat betekent nog niet dat er niet over gesproken gaat worden.
7. Er komt extra geld voor achterstandsonderwijs als specifieke uitkering.
8. De relevante reeks voor het Gemeente/Provinciefonds genoemd in het regeerakkoord bedraagt: Accreffect inclusief aanpassing normeringssystematiek GF/PF:

(x mln.)

2018	2019	2020	2021	2022
429	1.211	1.505	1.405	1.420

9. Deze reeks is voor gemeentefonds en provinciefonds samen. Het aandeel van het gemeentefonds is 93% . Met deze accressen moet overigens met ingang van 2019 ook de inflatie en volumecomponent in het sociaal domein gedekt worden. Dit is momenteel nog niet verwerkt in de circulaire. De inflatie voor het sociaal domein (inclusief huishoudelijke hulp) bedroeg 2% in de meicirculaire 2017 voor uitkeringsjaar 2017, ofwel ± € 220 miljoen. Dat houden we ook in de hierna volgende berekening aan.

bedragen in € mln			2018	2019	2020	2021	2022
acressen gemeentefonds, cumulatieven			404	961	1.155	1.205	1.420
idem, jaar op jaar			404	557	194	50	215
aandeel GF		93%	376	518	180	47	200
inflatie/volume sociaal domein, incl WMO 2007		2%		220	220	220	220
netto tov septembercircular 2017			376	298	-40	-174	-20
netto cumulatief			376	674	634	461	441

10. Onze reactie is dat de extra accressen zeer positief ogen. In het verleden is het gebeurd dat een nieuw kabinet aan gemeenten vroeg mee te doen aan de prioriteiten van het kabinet en de lasten daarvan zelf uit de accressen te betalen. Denk aan het sociaal domein, klimaatbeleid of openbaar vervoer. Wij sluiten niet uit dat dit weer gebeurt.
11. Een laatste aandachtspunt voor gemeenten zijn ook de fiscale consequenties. Niet alleen als gevolg van de regeringsplannen maar ook van uitspraken van de fiscus die nog volgen. Bijvoorbeeld over de Vennootschapsbelasting en het straatparkeren. Eventuele gevolgen moeten ook uit de accressen worden betaald.
12. Zoals het er nu naar uit ziet zal er door alle onzekerheden geen tussentijdse circulaire verschijnen met het regeerakkoord. Als het ministerie BZK een extra circulaire laat verschijnen zullen we dat later verwerken.

Globale analyse uitwerking Regeerakkoord op de gemeentefinanciën Maastricht

De maatregelen die opgenomen zijn in het Regeerakkoord 2017-2021 hebben hun invloed op de rijksbegroting. Een en ander werkt door op grond van de afgesproken normeringssystematiek, gemeenten delen mee in voor- en nadelen op de rijksbegroting (trap op-trap af). Per saldo ontstaat er voor het Gemeente- en Provinciefonds (GF en PF) een voordeel vanaf 2018. Op dit moment is er nog geen officiële doorrekening beschikbaar. Op basis van enkele aannames (onder andere verdeling voordeel tussen GF en PF, correctie inflatie Sociaal Domein, lagere eigen bijdrage Wmo en verwachte prijsontwikkeling) wordt het globale aandeel van Maastricht als volgt:

2018: € 1,5 mln. voordeel

2019: € 2,5 mln. voordeel

2020: € 2,0 mln. voordeel

2021: € 1,5 mln. voordeel

Het betreffen structurele bedragen, welke zijn toegevoegd aan de reeks Algemene uitkering in het nieuwe budgettaire kader (zie post 1).

2. Ontwikkeling BUIG middelen

Begin oktober '17 is het definitieve macrobudget 2017 en het voorlopige budget en de herverdeling 2018 bekend geworden. Voor 2017 is er nog een meevaller van ongeveer € 0,6 mln. voor Maastricht. Deze wordt meegenomen in de marap 2017. Voor 2018 en verder heeft er wederom een aanpassing plaatsgevonden van de objectieve verdeelsystematiek. Deze aanpassing pakt nadelig voor ons uit. We verwachten weliswaar nog overschotten maar deze zijn minder hoog, waardoor het budgettair kader moet worden aangepast. We verwachten dat het overschot ongeveer € 5,5 mln. lager zal zijn. Het budgettair kader van onze begroting, zoals gepresenteerd op p. 146 van de begroting, wordt hierop aangepast.

Overigens sluiten wij nog niet uit dat er nog nieuwe aanpassingen zullen volgen. Maar die zullen pas in 2019 hun weerslag vinden. In ieder geval zal nog worden gekeken naar de prijscomponent van de uitkeringen (lees: de hoogte van de uitkeringen). Het ministerie lijkt tevreden over de voorspelbaarheid van de volumecomponent (aantal uitkeringen) van het nieuwe objectieve verdeelmodel. Heel veel (grote) gemeenten niet. De verwachting is dat zij zich ook nog niet neerleggen bij het nieuwe objectieve verdeelmodel.

3. Nieuw budgettair kader begroting 2018

Als de twee bovengenoemde ontwikkelingen zijn verwerkt in het budgettair kader, blijkt het noodzakelijk dat aanvullende dekking uit incidentele middelen voor de jaren 2018 en 2019 nodig is om een structureel sluitende meerjarenbegroting te kunnen presenteren. Deze post is onder punt 24 toegevoegd.

Kaderbrief 2017 (bedragen * € 1.000)		2018	2019	2020	2021
saldo Begroting 2017		-793	-82	421	421
Autonome, wettelijke ontwikkelingen en reeds besloten					
1	Algemene Uitkering Gemeentefonds	2.061	2.744	2.611	2.012
2	tekort Jeugd en WMO (excl. BUIG middelen)	-13.500	-13.500	-13.500	-13.500
	> dekking draaiknoppen sociaal	3.500	6.000	7.500	8.400
3	BUIG middelen (i-deel)	3.300	3.300	3.300	3.300
4	onderhoud spoorwegovergang SAPPI	-65	-65	-65	-65
5	veilig thuis	-550	-550	-550	-550
6	Omgevingswet	-400	pm	pm	pm
	> dekking I&A budget	200			
7	beleidsnota parkeren (raadsbesluit)	-100	-100	-100	-100
8	versterking crisisbeheersing en rampenbestrijding	-180	-180	-180	-180
	> dekking begroting Veiligheidsregio (afh v AB besluit)	0	180	180	180
te dekken autonome ontwikkelingen		-5.734	-2.171	-804	-503
Afweegbare ontwikkelingen					
aangenomen moties					
9	armoede	-2.200	-1.900	-1.900	-1.900
	> dekking overschot BUIG middelen	2.200	1.900	1.900	1.900
10	verkeersmaatregelen Maastricht West	-pm	-pm	-pm	-pm
11	maatregelen luchtkwaliteit	-pm	-pm	-pm	-pm
12	autoloze zondag	-65	-65	-65	-65
Collegebesluiten					
13	JIM (3 jaren)	-50	-50	-50	
14	amstel gold race (5 jaren)	-25	-25	-25	-25
15	Iron man (3 jaren)	-80	-80	-80	
16	Tour de France (2018 of 2019 of 2020)	-525			
	> dekking toeristenbelasting (posten 12 t/m 15)	680	155	155	25
te dekken moties/collegebesluiten		-65	-65	-65	-65
Claims					
17	verhogen (wijk)veiligheidsbeleving	-155	-155		
18	aanpak radicalisering/jihadisme	-75	-75		
19	student en stad	-150			
Te dekken claims		-380	-230	0	0
Totaal te dekken		-6.972	-2.548	-448	-147
Dekkingsmogelijkheden					
20	spreidingsbeleid sport (park Zuid)			75	75
21	tarievennota sport (draaiknop uit begroting 2017)		20	40	152
22	nettering onkostenvergoedingen raadsleden	54	54	54	54
23	BNG (vanaf 2020 reeds verdubbeld)	168	168		
24	incidentele dekking	6.750	2.000		
Totaal dekking		6.972	2.242	169	281
Nieuw saldo Begroting 2018		0	-306	-279	134

De geelgemaakte posten zijn gewijzigd ten opzichte van de begroting (p. 146):

1. De algemene uitkering (post 1) is gewijzigd. Toegevoegd is de voordelige reeks zoals gemeld in paragraaf 1
2. Het netto-overschot (na aftrek van het structurele MTB tekort en de extra uitgaven voor Armoede) op de BUIG middelen is verlaagd naar € 3,3 mln. structureel. De verlaging is gebaseerd op de meest recente ontwikkelingen met betrekking tot het verdeelmodel van de BUIG middelen.

3. Vanwege het feit dat het voordeel op de algemene uitkering de verlaging van het overschot op de BUIG middelen niet helemaal kan compenseren, wordt de post incidentele dekking opgehoogd (deze post was in de begroting voor het jaar 2018 slechts € 2,5 mln. en voor 2019 nihil). Voor de provincie als toezichthouder op de gemeentelijke financiën moeten we minimaal de eerste en de laatste jaarschijf sluitend maken. Tekorten voor tussenliggende jaren zijn acceptabel mits niet te groot.

4. Technische vragen begroting 2018

INLEIDING (HOOFDSTUK 1)	
Vraagnummer	i-1
Fractie	D66
Vraag	Pag 8, alinea sociaal : Zo zijn de declaratieregelingen versoepeld. Wat behelst deze versoepeling en wat was het resultaat van deze versoepeling zowel in aantal gebruikers als budgettair?
Antwoord	Over de vereenvoudiging van de gegevensuitvraag en het terugdringen van het non gebruik van minimaregelingen is de raad op 30 juni 2016 middels een RIB geïnformeerd. Er is gewerkt aan een plan om te komen tot een eenvoudiger en eenduidiger systeem van aanvragen van bijzondere bijstand en inkomensondersteunde maatregelen. Onderdelen van dit systeem zijn o.a.: • Een aanvraagformulier bijzondere bijstand dat zowel bij fysieke als digitale aanvragen gebruikt wordt. • Verlenging van de toekenningstermijn van bijzondere bijstand tot 5 jaar voor personen waarin sprake is van gelijkblijvend inkomen en gelijkblijvende persoonlijke situatie. Denk hierbij aan kosten bewindvoering, kosten eigen bijdragen huishoudelijke hulp enz. Hierdoor hoeft niet jaarlijks opnieuw een aanvraag te worden ingediend en in behandeling te worden genomen. • Standaard voor herhaalaanvragen van onbekende klanten (dat zijn klanten met een inkomen anders dan inkomen in het kader van de participatiewet) zonder draagkracht. Deze aanvragen zijn nu eenvoudiger af te handelen. • De bestanden van klanten sociale dienst worden gescreend op gebruik van gemeentelijke minimaregelingen. Daar waar geen gebruik gemaakt wordt van minimaregelingen wordt de klant hier schriftelijk op geattendeerd. • Verminderen gegevensuitvraag. Op 7 februari 2017 heeft wethouder Janssen de raad ook mondeling geïnformeerd dat voor het aanvragen van declaratieregelingen voor kinderen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs geen bewijsstukken meer nodig zijn. Er wordt wel gecondoleerd of aanvragers voldoen aan de inkomensgrens van 110%. Wanneer ze daaraan voldoen, dan wordt er zonder betalingsbewijs eenmaal per jaar overgegaan tot vergoeding. Er zijn geen expliciete doelstellingen geformuleerd in termen van budget of bereik. Uiteraard meten we wel of er een stijging in het aantal aanvragen te zien is, en dat is het geval.
Vraagnummer	i-2
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 19: onderzoeken naar de mogelijkheid van een nieuw evenemententerrein. Welke locaties komen daar eventueel voor in aanmerking?
Antwoord	Het gaat om het terrein in het Sphinxkwartier (nabij de gashouder). Hier vinden nu afrondende onderzoeken plaats die bepalen op welke ruimte onder welke condities evenementen georganiseerd kunnen worden, en welke maatregelen daarvoor (denk aan de ondergrond, voorzieningen) getroffen moeten worden.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 1	
Vraagnummer	1-1
Fractie	D66
Vraag	Pag 21, Maastrichtse beleidsindicatoren: Ambitie servicenorm telefonische bereikbaarheid wordt verlaagd van 83 naar 80%. Kunt u dat toelichten?
Antwoord	De ambitie servicenorm telefonische bereikbaarheid 2018 wordt niet verlaagd. Net als in 2017 is en blijft de ambitie in 2018, dat als u 14043 belt, u in 80% van de gevallen binnen 20 seconden een medewerker aan de lijn heeft. De in de tabel genoemde 83% is de realisatie 2016.
Vraagnummer	1-2
Fractie	D66
Vraag	Pag 23, lobby en fondswerving: Graag een overzicht van de lopende co-financiering vanuit de Europese fondsen (zoals lopende als in voorbereiding)
Antwoord	Voor een overzicht van de lopende projecten die cofinanciering ontvangen vanuit de Europese fondsen verwijs ik naar bijlage 6 van de begroting 2018. Het voorbereiden en aanvragen van cofinanciering is een doorlopend proces. Twee projecten die vermeldenswaardig zijn en in een fase waarover reeds gecommuniceerd kan worden zijn een project rondom het thema fietsmobiliteit en een project rondom het thema Cultureel erfgoed (Terra Mosana).

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 2	
Vraagnummer	2-1
Fractie	SPM
Vraag	Is er cijfermateriaal over het functioneren van de whatsapp-groepen ook gerelateerd aan wijken?(pag 30)
Antwoord	Op dit moment zijn er 29 WhatsApp groepen aangemeld bij de gemeente. Deze WhatsApp groepen zijn verspreid over de hele stad. Desgewenst kan de geografische spreiding over de stad visueel in beeld gebracht worden. Cijfermateriaal over het functioneren van de groepen op wijkniveau is momenteel niet voorhanden. Wel vindt er thans een onderzoek plaats naar het functioneren van deze aangemelde WhatsApp groepen. Dit onderzoek zal aan het einde van het eerste kwartaal van 2018 gereed zijn.
Vraagnummer	2-2
Fractie	
Vraag	Zijn er bijzondere leermomenten vanuit het “verbeteren van de veiligheidsbeleving”, die in 2018 toegepast kunnen worden naar de vier nieuwe wijken(pag 30)
Antwoord	Momenteel worden voorbereidingen getroffen om het buurtgericht werken aan de veiligheidsbeleving (vanuit de Veilige Buurtenaanpak) uit te breiden naar een viertal wijken (te weten Caberg/Malpertuis, Malberg, Mariaberg, Limmel en Nazareth). Vanuit de huidige aanpak worden hierbij als algemeen aanvaarde en vaststaande uitgangspunten in elk geval meegenomen: de noodzaak van een integrale aanpak (niet alleen veiligheid) en het op een zo laag mogelijk schaalniveau (bij voorkeur de “straat”) met de burgers afstemmen van de ervaren veiligheidsbeleving .
Vraagnummer	2-3
Fractie	SPM
Vraag	Is er concrete informatie voorhanden met betrekking tot het convenant “Veilige school” en voldoen scholen voldoende aan hun certificering?(pag 31)
Antwoord	Van 15 scholen in VO en MBO onderwijs in Maastricht hebben in 2018 13 scholen met het certificaat Veilige en Gezonde de tweejaarlijkse hercertificering. Hieruit zal blijken in hoeverre scholen in staat zijn het behaalde niveau vast te houden.

Vraagnummer	2-4
Fractie	SPM
Vraag	Is er informatie beschikbaar over de effectieve interventie(via de combinatie van dwang/drang en zorg) bij de toepassing van de Top X-methodiek ten aanzien van drugsrunners en straatdealers? (pag 31)
Antwoord	De top x aanpak is gestart halverwege 2015 voor zowel de stad Maastricht als de Heuvellandgemeenten. Vanaf 2016 worden deze casussen na voordracht en akkoord van de lokale driehoek opgepakt door het Veiligheidshuis Maastricht en Heuvelland (VHH). De casussen kunnen vanuit verschillende doelgroepen geprioriteerd worden. Deze doelgroepen zijn gerelateerd aan het meerjarenprogramma Veiligheid van de gemeente Maastricht. In totaal zijn er in de periode 2016/2017, naast alle reguliere casuïstiek, 53 top x casussen in behandeling bij het VHH. Daarvan zijn er in totaal 13 na akkoord van de driehoek geagendeerd vanuit Maastricht. Van deze 13 zijn er vier geprioriteerd vanuit de doelgroep drugsoverlast. Voor alle vier de casussen is een plan van aanpak opgesteld met de betrokken ketenpartners. In drie van de vier casussen is de betrokkene betrokken bij het opstellen van dit plan. Één betrokkene is zorgmijndend en wil geen contact, twee plannen zijn opgesteld met het accent op zorg en twee plannen zijn opgesteld met het accent op repressie. Alle vier de geprioriteerden zijn middels een brief van de Burgemeester op de hoogte gesteld van de niet vrijwillige bemoeienis van het VHH. Algemeen kan gezegd worden dat de personen uit deze doelgroep moeilijk te bereiken zijn en vaak geen zin hebben in inmenging in hun leefwereld. Het plegen van een strafbaar feit en hechtenis of detentie kan daarbij een belangrijk middel zijn om een ingang te forceren.
Vraagnummer	2-5
Fractie	SPM
Vraag	Zijn er al concrete successen te melden met betrekking tot de nauwere samenwerking in Tripool? (pag 34)
Antwoord	Op het gebied van veiligheid vindt in Tripoolverband regelmatige bestuurlijke en ambtelijke afstemming/samenwerking plaats. Dit heeft er onder andere toe geleid dat de ambtelijke contacten inmiddels verder zijn geïntensiveerd tot een positieve en vanzelfsprekende afstemming over diverse (bovenlokale, Tripool) veiligheidsthema's (bijvoorbeeld de drugsaanpak, High Impactcrimes, radicalisering, veiligheidsbeleving, ondermijning en Informatiepositie). Deze afstemming varieert van het uitwisselen van best practises tot het gezamenlijk verkennen van thema's en het afstemmen en waar mogelijk uniformeren van de aanpakken hiervan in Tripoolverband. Dit alles biedt een goede basis om deze samenwerking verder uit te bouwen en in de toekomst ook naar buiten toe de Tripoolsamenwerking veiligheid zichtbaarder uit te dragen.
Vraagnummer	2-6
Fractie	D66
Vraag	Pag. 33, radicalisering: een lokale regisseur radicalisering. Gelet op de actuele situatie: op welke wijze en op welke termijn wordt hierin voorzien?
Antwoord	De selectieprocedure ter werving van een geschikte lokale regisseur radicalisering wordt hervat. Het streven is dat de functie per 1 januari 2018 is ingevuld.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 3

Vraagnummer	3-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 39: Leeuwenborgh (MBO) heeft ook veel leerlingen, afkomstig uit de regio, die onderwijs volgen in Maastricht. Het MBO kan worden gezien als een opstapje naar het HBO. In hoeverre wordt Leeuwenborgh betrokken bij de ontwikkelingen rondom het programma student & stad? En indien niet, ziet u meerwaarde om hen te betrekken?

Antwoord	Leeuwenborgh/MBO is nu niet aangehaakt bij het actieprogramma student en stad. Dit is vanwege het feit dat het actieprogramma student en stad is gestart vanuit de knelpunten die zich voordeden t.a.v. hier studerende (lees ook op kamers wonende) vooral internationale studenten. Dat is niet het geval bij de vele vaak jongere niet op kamers wonende MBO studenten uit de regio. De knelpunten die zijn opgelost en de diverse pilots (bv Housing Helpdesk, Mymaastricht.nl) die zijn opgestart maken echter geen onderscheid in het type studenten en zijn voor een ieder toegankelijk. Het betrekken van Leeuwenborgh bij het actieprogramma student en stad lijkt daarom nu niet zoveel meerwaarde te hebben, maar wordt uiteraard niet uitgesloten.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 4

Vraagnummer	4-1
Fractie	D66
Vraag	Pag.46 e.v. : In het regeerakkoord is opgenomen dat de gemeente voortaan dient te voorzien in loonsuppletie indien een werknemer een lagere loonwaarde heeft. Welke budgettaire gevolgen heeft dit voor de begroting.
Antwoord	Vooralsnog is niet duidelijk wat de budgettaire gevolgen zijn en wordt er van uitgegaan dat deze er niet zijn voor 2018. De in het regeerakkoord voorgestelde maatregel zal via wetgeving nader moeten worden uitgewerkt. Het instrument loonkostensubsidie is namelijk vastgelegd in de Participatiewet en nadere regelgeving. Het vergt een wetswijziging om dit aan te passen. Naar verwachting zal er een overgangsregeling komen voor de lopende gevallen. Bijzonderheid in deze is dat de loondispensatieregeling (die ook al in het oorspronkelijke voorstel van de Participatiewet in 2013 stond) op uitdrukkelijk verzoek van de werkgevers via het overeengekomen Sociaal Akkoord, is vervangen door de loonkostensubsidieregeling. Naar verwachting zal hier nog nader overleg worden gevoerd.
Vraagnummer	4-2
Fractie	D66
Vraag	Pag. 46, social return: In 2018 worden 50 mensen geplaatst via het project Social Return. In hoeverre is deze ambitie in lijn met de (landelijke) doelstelling om op termijn 125.000 garantiebanen te realiseren?
Antwoord	Deze ambitie staat in principe los van de garantiebanen. Bij de garantiebanen gaat het immers om een zeer specifieke doelgroep, te weten mensen die zijn geregistreerd in het doelgroepregister. Bij social return gaat het om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en deze groep is veel breder dan alleen de mensen in het doelgroepregister. Deze laatsten kunnen overigens wel worden geplaatst via social return en dan draagt dit bij aan de landelijke doelstelling.
Vraagnummer	4-3
Fractie	D66
Vraag	Pag. 52, experiment participatiewet: In 2018 wordt invulling gegeven aan de besluitvorming inzake een Maastrichts vertrouwensexperiment Participatiewet. Wat betekent dit concreet (is nu erg vaag geformuleerd)?
Antwoord	De raad is op 7 februari 2017 geïnformeerd over het tekort op het armoedebudget en de gevolgen daarvan voor een aantal innovatieve acties, waaronder een mogelijk experiment met de P wet. Bij de bespreking van de Kaderbrief 2017 is door wethouder Janssen aangegeven dat het college in 2016 samen met de informele raads werkgroep heeft besloten om een eigen opzet te ontwikkelen. In mei 2017 zijn er een aantal varianten voorgelegd aan de informele raads werkgroep. Deze was toen van mening dat er een scherpere uitwerking moest komen met meer vertrouwenselementen die ook wetenschappelijk

	verantwoord zijn. Het vinden van een balans tussen wensen van de raad en praktische uitvoerbaarheid bleek echter lastig. Dit heeft ook te maken met de draaiknoppendiscussie binnen het sociale domein. Deze stelt namelijk ook financiële en inhoudelijke eisen aan de uitvoeringsorganisatie Sociale Zaken Maastricht Heuvelland. Het invlechten van een wetenschappelijk verantwoord experiment in deze omvang is daarbij een complicerende factor. Afgesproken is dat dit onderwerp in september/oktober terug zou komen en Wethouder Willems heeft in een RIB van 3 oktober aangegeven dat hij dit onderwerp wil bespreken met de raad tijdens de “benen op tafel sessie” met de raad op 25 oktober. De raad zal over de uitkomst hiervan via een RIB geïnformeerd worden.
Vraagnummer	4-4
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 52: In 2018 wordt invulling gegeven aan de besluitvorming inzake een Maastrichts vertrouwensexperiment Participatiewet?
Antwoord	Zie beantwoording vraag 4-3
Vraagnummer	4-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 62 (...) “Intensiveren van de samenwerking tussen Relim en MTB, waarbij Relim zich richt op de meest kwetsbare doelgroepen, met name groepen met een 1-30% arbeidsvermogen. Dit als voortraject om verder via bijvoorbeeld MTB naar regulier werk te groeien”. Hoe reëel (in%) acht u de kans dat deelnemers uit deze groep doorstromen naar regulier werk?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 5/6

Vraagnummer	5/6-1
Fractie	D66
Vraag	Pag. 58, stimuleren sociale inclusie: panden worden gescreend op toegankelijkheid. In hoeverre blijft het bij screening of komt u met een Plan van Aanpak om de toegankelijkheid waar mogelijk te bevorderen en op welke manier?
Antwoord	Eerste helft 2018 is een Plan van Aanpak beschikbaar dat gebaseerd is op de resultaten van de screening van een eerste reeks gemeentelijke panden. Dit Plan van Aanpak omvat: - de resultaten van de screening (inclusief aanbevelingen) - een prioritering van de geplande aanpassingen - financiële paragraaf: kosten van de voorgestelde aanpassingen.
Vraagnummer	5/6-2
Fractie	PVM
Vraag	Worden nog steeds vluchtelingen opgevangen in AZC Limmel?
Antwoord	Nee zoals afgesproken heeft het coa de driejaar termijn aangehouden
Vraagnummer	5/6-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 55: welke metingscriteria worden gehanteerd om conclusies als ‘burgers voelen dat ze er toe doen’ en ‘minder mensen worden buitengesloten’ te rechtvaardigheden
Antwoord	Om conclusies ten aanzien van ‘burgers voelen dat ze er toe doen’ en ‘minder mensen worden buitengesloten’ te rechtvaardigen maken we gebruik van de criteria uit het rapport: “volksgezondheid toekomstverkenning” van de GGD Zuid Limburg voor sociale uitsluiting. Het gaat dan om sociale en emotionele eenzaamheid, materiële deprivatie en toegang tot sociale grondrechten.

Vraagnummer	5/6-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 56: in de tabel ' Maastrichtse beleidsindicatoren' zijn verschillende getoonde ambitie aantallen gelijk aan de aantallen van het peiljaar. Welke verklaring kunt u hiervoor geven?
Antwoord	In een aantal gevallen is de getoonde ambitie gelijk gebleven aan de aantallen van het peiljaar omdat de transformatie nog steeds in volle gang is en een aantal maatregelen pas effecten sorteren op de lange termijn.
Vraagnummer	5/6-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 57: onder het kopje 'iedereen telt mee' lezen we een gedeelte over 'het vergroten van de toegankelijkheid van accommodaties' (....). Is deze vergroting zowel in praktische als sociale zin?
Antwoord	Vergroting betekent inderdaad zowel sociaal als praktisch .
Vraagnummer	5/6-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 59: aanpak publieke gezondheid. Uitvoering programmalijn 1 Welk beleid rondom gezonde voeding ligt er voor het stimuleren en ondersteunen van schoolprojecten waarin gezondheidsbevordering centraal staat?
Antwoord	Gezonde voeding als thema is een vast onderdeel van de ondersteuning die scholen aangeboden krijgen vanuit de Gezonde School (door de GGD-ZL) en de uitvoeringslijn Basisschool in Beweging van Maastricht Sport (een samenwerking met het basisonderwijs, GGD-ZL, Fontys Hogeschool). Daarnaast is gezonde voeding onderdeel van de programma's van diverse vrijwilligersorganisaties (Tapijntuin, Stichting Maatschappelijke Projecten Maastricht, stichting Lefteam). Deze organisaties worden mede door de gemeente gesubsidieerd en richten hun activiteiten op scholen. Beleidsmatig zijn deze activiteiten vastgelegd in de nota Gezond in de Stad, het uitvoeringsprogramma JOGG en het subsidiebeleid vrijwilligersorganisaties.
Vraagnummer	5/6-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 59: uitvoering programmalijn 3: aandacht voor kwetsbare personen Welk definitie mbt kwetsbare personen wordt gehanteerd? Maw wat zijn kwetsbare personen?
Antwoord	In programmalijn 3 van het regionale beleidsplan: "Gezondheid in Zuid-Limburg: van signaalrood naar bronsgroen!" heeft kwetsbare personen betrekking op verwarde personen, veelplegers, daklozen, verslaafden en zorgwekkende zorgmijders.
Vraagnummer	5/6-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 61: aan welke alternatieve vormen van respijtzorg, voor mantelzorgers en verzorgers, denkt u?
Antwoord	Alternatieve vormen kunnen bijvoorbeeld zijn: opvang in een algemene voorziening, vrijwilligers die ondersteunen in de thuissituatie.
Vraagnummer	5/6-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 62: Betekent " het bieden van tijdelijke noodopvang aan vluchtelingen die geen aanspraak hebben op opvang van rijkswege" dus hulp aan uitgeprocedeerden en illegalen?
Antwoord	Ja, Hier gaat het om uitgeprocedeerde vluchtelingen zonder verblijfsvergunning. Deze mensen zijn vaak (nog) niet in staat om terug te keren naar hun land van herkomst, hetzij vanwege persoonlijke omstandigheden hetzij omdat het land van

	herkomst hen niet wil terugnemen. Omdat zij geen geldige verblijfstitel hebben, mogen zij geen arbeid verrichten, geen scholing volgen en hebben zij geen recht op enige vorm van uitkering. In de noodopvang (Leger des Heils, afd. Vlot) wordt aan een 20 tal personen onderdak en levensonderhoud geboden, alsmede fundamentele medische zorg, indien nodig. (Zg. Bed-bad-brood-voorziening) De Raad besloot hiertoe op 19-1-2010, resp 13-04-2012.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 7

Vraagnummer	7-1
Fractie	D66
Vraag	Pag. 74: Uit de tabel met investeringen uit programma 7 blijkt dat er 3 miljoen wordt geïnvesteerd in sportpark Heugem. Wat houdt deze investering minimaal in; wat wordt met dit bedrag bereikt?
Antwoord	Het concrete voorstel aangaande de investering in sportpark Heugem ligt in 2017 voor aan de raad in de stadsronde van 31 oktober, raadsronde op 28 november en raadsvergadering op 12 december. Het volledige raadsstuk dienaangaande treft u dan ook aan bij deze vergaderingen.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 8

Vraagnummer	8-1
Fractie	D66
Vraag	Pag. 76 Cultuur: Welk bedrag staat er per jaar gereserveerd voor beeldende kunst in de openbare ruimte? Heeft de gemeente ook ambities/plan wat betreft de beeldende kunst in het openbaar? Zo ja, welke?
Antwoord	Jaarlijks is er een bedrag van € 48.384,- beschikbaar voor de realisatie van kunst in de openbare ruimte. Daarnaast is er jaarlijks een bedrag van € 16.679 beschikbaar voor het onderhoud van deze kunstwerken. In het voorjaar van 2018 wordt door Valentin Loellmann een kunstwerk in de vorm van een bank gerealiseerd op het pleintje voor Café de Poort. Het kunstwerk komt de beleving van het plein en de aanloopstraat ten goede en voorkomt tevens het stallen van fietsen. Later in 2018 wordt door Anne Wenzel een monument gerealiseerd voor 'd Artagnan, dat onthuld wordt op 25 juni, de 345e sterfdag van 'd Artagnan. Enkele andere kunstwerken worden gerestaureerd of verplaatst zoals de gevelkunst van de in 2015 overleden kunstenaar Piet Killaars welke voorheen de gevel van het oude stadskantoor II sierde. Zoals elk jaar is er ruimte voor nieuwe initiatieven welke zich op dat moment aandienen.
Vraagnummer	8-2
Fractie	PVM
Vraag	In 2013 werd de vlam van Minckelers gedoofd en werd Minckelers 2.0 in werking gesteld. De vlam kon alleen worden ontstoken door inworp van 1 euro in de daarvoor geplaatste automaat. 1e. Wat is de opbrengst geweest vanaf nov.2013 tot op heden? 2e. Hoe vaak zijn er reparaties geweest aan de constructie? 3e. Hoeveel heeft het onderhoud gekost? 4e. Uit welk budget is het onderhoud betaald? 5e. Wat is er met de opbrengst gebeurd? 6e. Welke kunstwerken zijn aangekocht en waar bevinden zich deze kunstwerken op dit
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 9	
Vraagnummer	9-1
Fractie	CDA
Vraag	Kunt u aangeven waarom het HBO en Universiteit niet genoemd staan als partner voor de toekomstigeerschikking middelbaar onderwijs? (blz. 86)
Antwoord	Enerzijds vanwege een interne afspraak. Het HBO en WO vallen onder P3 Economie. De reikwijdte van P9 Onderwijs is daarmee van Voorschool tot en met MBO. Anderzijds vanwege inhoudelijke redenen. De herinrichting van het MBO gaat in de richting van een verregaande samenwerking/fusie tussen de ROC's Arcus en Leeuwenborgh. Dit voornemen raakt het gemeentelijk beleid op enkele terreinen: ▪ de doorgaande lijnen VMBO-MBO (Masterplan LVO) ▪ de doorgaande zorglijnen Passend Onderwijs en Jeugdhulp (irichten van knooppunten) ▪ de doorgaande inzet van inburgering, NT2 en scholing en toeleiding naar werk van kwetsbare jonge asielzoekers met een grote afstand tot de arbeidsmarkt ▪ de aanpak Voordeel&Vervolg voor kwetsbare jongeren ▪ de aanpak LP/RMC en voortijdig schoolverlaten (VSV) ▪ huisvestingsconsequenties gekoppeld aanerschikking VO en MBO Leeuwenborgh heeft de gemeente uitgenodigd om deel te nemen aan hun strategische verkenningen. Het is daarnaast uiteraard aan de ROC's zelf om HBO en WO te betrekken bij hun plannen. Voor HBO is dat opportuun vanwege doorstroom MBO-HBO.
Vraagnummer	9-2
Fractie	CDA
Vraag	Strategische agenda Euregionaal Onderwijs. De Gemeente Maastricht heeft de afgelopen jaren onder andere opleidingen buurtalen voor leerkrachten basisonderwijs medegefinancierd. Op hoeveel Maastrichtse basisscholen wordt consequent buurtaalonderwijs gegeven? En om welke buurtaal gaat het?
Antwoord	De meest actuele informatie is te vinden via: http://www.buurtalenlimburg.eu/files/466/euregio%28profil%29scholen+oktober+2016.pdf In de regio Maastricht Heuvelland doen de volgende scholen actief mee: 1.Bs. Martinus, Gronsveld http://www.buurtalenlimburg.eu/nieuws/dans-je-frans , Franse taal 2.Kindcentrum Aloysius, Maastricht, Franse taal 3.Kindcentrum Wyck, Maastricht, Franse taal 4.Kindcentrum St Pieter gestart met buurtaalonderwijs Frans http://www.buurtalenlimburg.eu/nieuws/11-bij-de-franse-les-op-basisschool-sint-pieter-in-maastricht 5.Basisschool De Cramignon, Eijsden, Franse taal: http://www.buurtalenlimburg.eu/nieuws/muzikale-franse-les-op-basisschool-de-cramignon 6. Obs De Perroen, Franse taal.
Vraagnummer	9-3
Fractie	CDA
Vraag	Bij de behandeling van het Jaarverslag Leerplicht-RMC/voortijdig schoolverlaten 2015-2016 in juni van dit jaar is aangegeven dat er gesproken zou worden met de beleidsmakers over de uitbreidingsnoodzaak van de formatie van leerplichtambtenaren. Graag vernemen wij hiervan het resultaat.
Antwoord	Uit het gesprek met beleid is gekomen dat als er sprake is van uitbreiding dit slechts tijdelijk kan zijn voor de doelgroep asielzoekers statushouders. Door de komst van het AZC voeren wij wettelijke taken uit voor statushouders en asielzoekers. Hiervoor heeft het team onderwijs-LP in 2017 tijdelijk extra LP formatie

	gekregen. Er ligt geen besluit over de extra inzet in 2018. Zolang het AZC in Maastricht is gevestigd, zal dit wel jaarlijks verlengd moeten worden. Ook door de aanwijzing van justitie (MAS = Maatschappelijke aanpak schoolverzuim) , is er behoefte aan meer LP-formatie.
Vraagnummer	9-4
Fractie	CDA
Vraag	Wanneer kan de gemeenteraad een verdieping verwachten van de cijfers uit het Jaarverslag Leerplicht-RMC/voortijdig schoolverlaten 2015-2016?
Antwoord	De cijfers in het jaarverslag zijn de feitelijke weergave/registratie van verzuim en vsv. Daarnaast geven wij aan welke acties wij in curatieve zin ondernemen op deze jongeren vanuit onze wettelijke (handhavings)taak. Het Team Onderwijs heeft geen onderzoekstaak, laat staan capaciteit om cijfers te duiden. De gemeente Maastricht gaat wel deelnemen aan een landelijk onderzoek naar verzuim in het primair onderwijs, dat KBA Nijmegen in opdracht van Ingrado uitvoert. De aanleiding en het doel van het onderzoek luiden als volgt: Op 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs ingevoerd. Scholen hebben de taak passend onderwijs te bieden en problemen bij leerlingen vroegtijdig te signaleren. Als leerlingen verzuimen kan dat een aanwijzing zijn voor problemen op school, in de thuissituatie of met de gezondheid. Juist daarom is het van belang om in een vroeg stadium – al in het primair onderwijs – de eerste signalen te herkennen. Betrouwbare informatie over het verzuim van leerlingen is in dit kader van groot belang. Immers, een succesvolle aanpak begint bij een goed inzicht in de aard en omvang van de problematiek. Om een beter zicht te krijgen op de cijfers zijn per 1 april 2017 alle scholen voor primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs aangesloten op het Verzuimregister van DUO. Ingrado wil graag beter inzicht krijgen in het verzuim en de verzuimaanpak van scholen in het primair onderwijs en in de vragen die leven bij schoolleiders. Daarom laat zij onderzoek uitvoeren naar de omvang van het (on)geoorloofd verzuim in het primair onderwijs (regulier en speciaal) en de omgang van scholen met verzuim. De scholen (schooldirecteuren/directrices) worden benaderd voor het invullen van een digitale vragenlijst over (on)geoorloofd verzuim en hun omgang met verzuim. Maastricht neemt deel aan dit onderzoek en wij stellen voor de resultaten aan uw Raad presenteren. Aanvullend hierop wordt er wel regionaal werk gemaakt van de verdere duiding van de regionale VSV-cijfers. Vanuit de regionale convenantafspraken VSV 2017-2020 heeft de stuurgroep VSV opdracht gegeven aan de UM om vanuit de OnderwijsMonitor (in het kader van de Educatieve Agenda Limburg) kwalitatief onderzoek te doen naar de bepalende factoren voor schoolverzuim en vsv. De eerste conceptrapportage wordt in november besproken in de stuurgroep VSV en daar zal ook besproken worden hoe de verkregen inzichten verspreid en gedeeld gaan worden.
Vraagnummer	9-5
Fractie	CDA
Vraag	- Welk bedrag is voor de gemeente Maastricht in 2018 beschikbaar voor het inkopen van educatieve trajecten? - Kunnen burgers aanspraak maken op meer dan één educatief traject per jaar?
Antwoord	- Het exacte bedrag dat voor 2018 voor Maastricht beschikbaar is voor trajecten taal en rekenen voor volwassenen vanuit de middelen in het kader van de Wet Educatie en beroepsonderwijs (WEB), is deze week bekend geworden: € 456.847,00. Voor 2017 was dit bedrag € 565.704,00. De WEB-middelen voor alle 18 Zuid-Limburgse gemeenten worden beheerd door gemeente Heerlen omdat Heerlen centrum gemeente is in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg. - Ja

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 10

Vraagnummer	10-1
--------------------	-------------

Fractie	D66
Vraag	Er ontbreekt een overzicht van het vastgoed in het bezit van de gemeente Maastricht met hun actuele boekwaarde. Graag een overzicht per object.
Antwoord	Het meest recente, door de accountant goedgekeurde, overzicht ligt vertrouwelijk ter inzage. Indien u dit wil inzien, graag van te voren even met de Griffie contact opnemen.
Vraagnummer	10-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 92 Maastricht-LAB: welke twee nieuwe interne partners?
Antwoord	Interne kernpartners (2) zijn ambtenaren, zij vormen een projectteam met de externe partners (2).
Vraagnummer	10-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 93 Belvedere: wat gebeurt er met de autowasserij en wat kost dat. Welke ontwikkelingen zijn er rond het pand van Pans te verwachten?
Antwoord	Zoals in raadsstuk 51-2017 is aangegeven in hoofdstuk 2.4.2 valt de autowasstraat binnen de toekomstige PDV-ontwikkeling en wel in deelfase 1 van fase 2. Het ontwikkelmodel in het raadsstuk wordt momenteel omgewerkt naar een ontwerp-bestemmingsplan. Met de eigenaar van de Wasstraat is overlegd over de toekomst. In het kader van het bestemmingsplan komt dit terug evenals de verder uitgewerkte financiële paragraaf. Rond het pand van Pans wordt momenteel de hand gelegd aan de verschillende afrondende werkzaamheden voor het Noorderbrugtracé. Planologisch zijn er geen ontwikkelingen voorzien rond het pand Pans
Vraagnummer	10-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Belvedere, verdere uitbouw Timmerfabriek tot culturele hotspot (blz. 95) Is dat inclusief de huidige gebruikers, e.e.a. conform de kaderbrief?
Antwoord	Ja, dit is inclusief de huidige gebruikers, aangevuld met Kaleido (voorheen International Students Club)
Vraagnummer	10-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 95 Loods 5: wanneer komt daar iets van architectuur/ontwerp in zicht?
Antwoord	Voor wat betreft het traject met Loods 5 wordt momenteel de ontwerp-omgevingsvergunning voorbereid. Zodra dit gereed is kunnen ook de eerste ontwerpen getoond worden.
Vraagnummer	10-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 95 Landbouwbelang, kan het huidige gebruik ingepast worden in de toekomstige herontwikkeling?
Antwoord	Conform het door de raad aangenomen amendement bij vaststelling van het raadsstuk Planontwikkeling Belvédère (juni 2017) wordt bij de herontwikkeling van de locatie Landbouwbelang ook onderzocht of de activiteiten van de huidige culturele vrijplaats een plaats kunnen krijgen. Hierbij wordt ook, zoals in het amendement gevraagd, het Maastricht-LAB als instrument van onderzoek betrokken.
Vraagnummer	10-7
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 95 Wie is Sphinx Zuid B.V.?
Antwoord	Een samenwerking tussen de RO-groep en 3W Real Estate.

Vraagnummer	10-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 95 'Ontwikkelen locatie Landbouwbelaang samen met betrokkenen' Is dat inclusief de huidige gebruikers, e.e.a. conform de kaderbrief?
Antwoord	Conform het door de raad aangenomen amendement bij vaststelling van het raadsstuk Planontwikkeling Belvédère (juni 2017) wordt bij de herontwikkeling van de locatie Landbouwbelaang ook onderzocht of de activiteiten van de huidige culturele vrijplaats een plaats kunnen krijgen. Hierbij wordt ook, zoals in het amendement gevraagd, het Maastricht-LAB als instrument van onderzoek betrokken.
Vraagnummer	10-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag 96 'Realisatie laatste kavel van fase1 van Retailpark Belvédère' laatste kavel: svp
Antwoord	Zoals gemeld in het raadsstuk Planontwikkeling Belvédère van juni 2017 is er een intentieovereenkomst gesloten met een vijftal potentiële gegadigden voor invulling van de laatste kavel fase 1 van het Retailpark Belvédère. Deze ontwikkeling loopt momenteel.
Vraagnummer	10-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag 96 MHC aanpak leegstand en hergebruik, van hoeveel leegstand is er sprake (m2 / %totaal) ?
Antwoord	Voor de actuele leegstand verwijzen wij u naar de gemeentelijke website: https://flexinext.maastricht.nl/kaartviewer/index.php?@Leegstand In totaal gaat het in Randwijk noord om ca 15.000 m2, (waarvan ca. 10.000m2 ten noorden van AZM en ca. 5000m2 rond de Randwijksingel.)
Vraagnummer	10-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 97 Palace, 'Vaststellen bestemmingsplan en (zo nodig) opstarten onteigeningsprocedure;' Wat moet er onteigend worden?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	10-11
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 97,geuselpark en buitengoed Geul en Maas, overkluizing en tapgraaf svp toelichten
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	10-12
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 99 Ambyerveld: is er sprake van een beeldkwaliteitsplan voor het gebied?
Antwoord	Ja
Vraagnummer	10-13
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 99 Tapijnkazerne, 1e fase nieuwbouw in 2018? Dat zou toch pas later beginnen? Graag toelichten.
Antwoord	De herbestemming van bestaande monumentale gebouwen en aansluitende nieuwbouw op Tapijn is door de Universiteit Maastricht in twee fasen gesplitst. De eerste fase betreft de Carre gebouwen rondom de appelplaats en de daarop aansluitende ondergrondse nieuwbouw. Deze zal starten in voorjaar 2018 en naar verwachting medio 2019 gereed zijn. De tweede fase betreft de herbestemming

	van gebouwen A en B en de rest van de ondergrondse nieuwbouw en bovengrondse nieuwbouw en is inderdaad uitgesteld tot 2020/2021.
Vraagnummer	10-14
Fractie	GroenLinks
Vraag	Pag. 100 Wittevrouweveld Planontwikkeling Bauduinstraat svp toelichte
Antwoord	Woningcorporaties Maasvallei en Servatius zullen in de Bauduinstraat en omgeving een herinrichting realiseren die meerdere doelen dient: 1. De bestaande sociale huurwoningen zullen of gerenoveerd of vervangen worden door nieuwbouw, grotendeels opnieuw in de sociale huur; 2. Met dit bouwplan wordt een gewenste hoeveelheid sociale huurwoningen toegevoegd, direct grenzend aan de Groene Loper. Aan de Groene Loper was oorspronkelijk slechts vrije sector voorzien; 3. In dit noordelijk gedeelte van het Wittevrouwenveld kan door middel van het vervangen van de bestaande voorraad een niet alleen fysieke maar ook sociale kwaliteitsimpuls tot stand gebracht worden; 4. Met dit bouwprogramma wordt de versterking van de oost-west verbinding over de Groene Loper maximaal gefaciliteerd. Op dit moment bevindt het bouwplan zich in de schetsontwerpfase. Het plan kan gerealiseerd worden met een bijdrage van provincie, gemeente en Projectbureau A-2. De realisatie van dit bouwprogramma betekent een volledige inlossing van de nog openstaande compensatieverplichting van de gemeente aan Maasvallei ten gevolge van het gedwongen verkopen van de gemeenteflat en het slopen van 20 duplexwoningen aan het Petrus Bandenplein in Heer.
Vraagnummer	10-15
Fractie	GroenLinks
Vraag	Heer-Scharm (blz. 100) Voetbalvelden Akersteenweg, wat is de stand van zaken?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	10-16
Fractie	GroenLinks
Vraag	Caberg-Malpertuis (blz. 100) Diverse renovatieprojecten (groot onderhoud huurwoningen) in uitvoering. Kunt u die wat specificeren, ook naar soort renovatie. Betreft het verduurzaming?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	10-17
Fractie	GroenLinks
Vraag	Stichting Ontwikkelingsmaatschappij Enci-gebied (blz. 101). De stad heeft een nadrukkelijk belang en verantwoordelijkheid als het gaat over de ontsluiting en regie op wie waar, met hoeveel en vooral ook hoe komt. Infrastructuur over water en weg vergt voorbereiding.... Waarom staat dat nu niet in de beoogde prestaties?
Antwoord	De gemeente participeert in de Stichting Some en onderzoekt met haar partners in die stichting welke de haalbare en afdoende infrastructurele maatregelen zijn die voortvloeien uit de toekomstige exploitatie van het gebied. Daarnaast heeft de gemeente een publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van de vigerende bestemming. Momenteel wordt een ontwerp bestemmingsplan voorbereid waarin de noodzakelijke infrastructuur als randvoorwaarde wordt omschreven om de beoogde functies/bestemmingen juridisch mogelijk te maken.
Vraagnummer	10-18
Fractie	GroenLinks
Vraag	Stichting Ontwikkelingsmaatschappij Enci-gebied. Tot slot wordt er een definitief

	besluit genomen over de toekomst van de hele oveninstallatie, incl. de schoorsteen. (blz. 101) Oven en schoorsteen: is er dan zicht op een herbestemming en financiële dekking?								
Antwoord	Er is geen zicht op herbestemming. In het Plan van Transformatie, dat ondermeer door de gemeente is ondertekend en waarin de herinrichting van het Encigebied wordt omschreven, is bepaald dat de oven gesloopt wordt als er niet maximaal 6 maanden voorafgaand aan het einde van de mergelwinning (juni 2018) én financieel én juridisch haalbare herbestemming is gevonden. Dat is niet gebeurd.								
Vraagnummer	10-19								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Verbonden partij Stichting administratiekantoor Dataland (blz. 101) Graag een nadere toelichting op Dataland.								
Antwoord	Zie blz. 197								
Vraagnummer	10-20								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Uitvoeren bouwtoezicht, Handhaven fysieke ruimte (blz. 102) Wordt er alleen gereageerd op meldingen of ook zelf aan opsporing gedaan? Graag een toelichting.								
Antwoord	Beide: er vindt opsporing plaats en er wordt gereageerd op meldingen. Opsporing vindt plaats door surveillances van handhavers Daarbij is specifiek aandacht voor monumentale gebouwen (bouwen, slopen, gevelwerken, reclameaanduidingen) en bouwkundige brandveiligheidszaken.								
Vraagnummer	10-21								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Uitvoeren bouwtoezicht, Legalisaties studentenkamers (blz. 102) Graag een overzicht van stand van zaken								
Antwoord	Stand van zaken per 17 oktober 2017 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>aantal</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Te controleren panden</td><td>1231</td></tr> <tr> <td>reeds gecontroleerd</td><td>874</td></tr> <tr> <td>volledig afgerond</td><td>755</td></tr> </tbody> </table> Verwachte eindtijd project is 31 december 2018.		aantal	Te controleren panden	1231	reeds gecontroleerd	874	volledig afgerond	755
	aantal								
Te controleren panden	1231								
reeds gecontroleerd	874								
volledig afgerond	755								
Vraagnummer	10-22								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Monumenten, archeologie en cultuurhistorie (cultureel erfgoed), In het kader van het Interreg V EMR programma Terra Mosana gaan we samen met Euregionale partners de geschiedenis van de Euregio Maas-Rijn vertellen door middel van innovatieve technieken. (blz. 103) Onder werk programma valt dit? Is toch eigenlijk een museale activiteit/cultuur?								
Antwoord	Het instandhouden van cultureel erfgoed en archeologie valt onder programma 10. Instandhouden en toegankelijk maken zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is een werkprogramma gericht op de ontsluiting van erfgoed collecties.								
Vraagnummer	10-23								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Monumenten, archeologie en cultuurhistorie (cultureel erfgoed) Verder zullen we samen met de provincie en de regio de digitalisering voor cultureel erfgoed gaan uitwerken om dit beter publiek toegankelijk te maken. (blz. 103) Vraag: Onder werk programma valt dit? Is toch eigenlijk een museale activiteit/cultuur?								

Antwoord	Het instandhouden van cultureel erfgoed en archeologie valt onder programma 10. Instandhouden en toegankelijk maken zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. In het kader van het werkprogramma ontsluiting van erfgoed collecties wordt een eerste pilot uitgevoerd, waarbij het stadskantoor in 3D gescand wordt.
Vraagnummer	10-24
Fractie	GroenLinks
Vraag	Monumenten, archeologie en cultuurhistorie (cultureel erfgoed) Lasten en baten (blz. 104) Ontvangen subsidies is nul, kunt u dat toelichten? Er wordt bijv. gesproken over interreg bij Terra Mosana.
Antwoord	Het Interreg Programma Mosana is aangevraagd, maar nog niet definitief toegewezen. De seinen staan op groen. Verwachting is dat binnenkort de definitieve toekenning volgt.
Vraagnummer	10-25
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 103: Instandhouden cultureel erfgoed en archeologie door verbeteren website, welke website?
Antwoord	Zichtopmaastricht.nl
Vraagnummer	10-26
Fractie	CDA
Vraag	Stand van zaken m.b.t. de omgeving (herschikking parkeerplekken) van het MVV stadion en de doortrekking van de groene loper naar het toekomstige bruggetje. Hoe zijn de onderhandelingen met Benoit Wesley afgelopen?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 11	
Vraagnummer	11-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat merkt de burger daarvan? Door een beheerste uitbreiding van de woningvoorraad wordt overaanbod (en daarmee prijsdaling, slechte verhuurbaarheid en leegstand) voorkomen. (blz. 106) Kunt u toelichten welk belang beter gediend wordt bij enige krapte en welk bij enig overaanbod? Waarom is de enige krapte te verkiezen boven een ruim aanbod? Welke relatie is er te leggen met de wachtlijsten?
Antwoord	Het doen ontstaan van krapte is geen uitgangspunt van beleid. Krapte leidt tot minder doorstroming, hogere prijzen en minder keus voor woningzoekenden. Bij krapte zijn wachtlijsten langer. Het voorkomen van overaanbod is wel uitgangspunt van beleid. In het beleid wordt een 2% frictieleegstand als goed beschouwd. Dat wil zeggen dat een gering overaanbod als wenselijk wordt gezien, omdat dit meer verhuisbewegingen mogelijk maakt. Bij een groter overaanbod gaan de in de begrotingstekst genoemde nadelen overheersen.
Vraagnummer	11-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Deze vanuit het BBV verplicht gestelde indicator heeft voor Maastricht beperkte waarde. Omdat onze bevolking weinig tot niet groeit is er sprake van weinig nieuwbouw.. BBV Beleidsindicatoren (blz. 106) Svp toelichten: ook een veranderende vraag kan toch tot nieuwbouw leiden?
Antwoord	Natuurlijk. Maar wat hier wordt bedoeld is dat deze indicator iets zegt over de toename van de woningvoorraad. Terwijl in Maastricht deze uitbreiding minder van belang is en de aanpassing van de bestaande woningvoorraad des te meer. Deze indicator zegt niks over deze kwalitatieve veranderingen.

Vraagnummer	11-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren % woningzoekenden (gemiddeld over alle leeftijden) dat met succes een corporatiewoning heeft gevonden (blz. 107) De percentages nemen op alle fronten per jaar af en lijken best laag. Kunt u dit toelichten?
Antwoord	De percentages wisselen per jaar. Er kan niet worden gesteld dat deze van jaar op jaar zijn afgenomen. De slaagkansen zijn afhankelijk van het aantal vrijkomende woningen enerzijds en het aantal actieve woningzoekenden anderzijds. De druk vanuit diverse bijzondere doelgroepen op de sociale woningvoorraad neemt weliswaar toe, maar tot op heden is het redelijk gelukt om deze door op peil te houden. Zo is in de woonbegroting van het Woningbureau vastgelegd dat minimaal 45% van het vrijkomende aanbod beschikbaar wordt gesteld voor reguliere woningzoekenden. De afgelopen jaren is het gerealiseerde percentage altijd hoger geweest dan dit minimum. Of de slaagkansen laag zijn of niet is een politieke uitspraak. Deze is tot op heden door de politiek niet gedaan. Bij gebrek aan een landelijk, regionaal of lokaal gestelde norm is er in de uitvoering van de woonruimteverdeling voor gekozen om niet een absolute norm te hanteren, maar te kiezen voor het streven naar gelijke slaagkansen voor verschillende leeftijdsgroepen. Waarbij is geconstateerd dat de slaagkansen voor jongeren altijd lager zullen zijn dan voor oudere leeftijdsgroepen, omdat deze in de regel over een langere inschrijfduur beschikken. Door een deel van het aanbod via loten te verdelen, worden de slaagkansen van jongeren vergroot.
Vraagnummer	11-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Vraaggericht bouwen stimuleren. Dit betekent meer communicatie over het thema vraaggericht bouwen en subsidies voor procesbegeleidingskosten van CPO-projecten (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) en kluswoningen. (blz. 110) Kluswoningen lijkt heel wat anders dan CPO, svp toelichten (omvang, aard, lokaties) en waarom als toevoeging bij CPO
Antwoord	Kluswoningen zijn meegenomen bij CPO, omdat ook kluswoningen in collectief opdrachtgeverschap kunnen worden uitgevoerd. Tegelijkertijd gaan kluswoningen natuurlijk verder dan alleen CPO. Deze kunnen immers ook individueel worden aangekocht en opgeknapt. Kluswoningen kunnen zich op meerdere manieren manifesteren: met een beperkte aanpak of een totale make-over en op verschillende plekken in de stad. In de subsidieregeling is een koppeling gelegd met woningen die langdurig leegstaan. Zo proberen we twee vliegen in één klap te slaan: diversificatie van het woningaanbod en bestrijden van langdurige leegstand.
Vraagnummer	11-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Woonruimteverdeling. Verder wordt de integratie van het Woningbureau en Thuis in Limburg gevolgd, met bijzondere aandacht voor het niveau van (off- en online) dienstverlening voor de Maastrichtse woningzoekende en de (blijvende) implementatie van de woonruimteverdelingsafspraken. (blz. 110) Kunt u iets zeggen over het succes van thuis in Limburg? Het aanbod van huurwoningen op deze site is er laag, spoort dat met de werkelijkheid
Antwoord	De deelname van Maastricht aan TiL is nog te kort om harde uitspraken te kunnen doen over de effecten van dit provinciale verdeelmodel. Verwacht mag worden dat er meer reacties uit overig Limburg zullen komen. Omgekeerd gaan mogelijk meer woningzoekenden uit Maastricht reageren op woningaanbod in andere Limburgse gemeenten. Net als dat bij het Woningbureau het geval was komen er veel meer woningen vrij dan dat er worden aangeboden via het aanbodmodel. Een groot deel van de woningen wordt buiten TiL om toegewezen aan bijzondere doelgroepen

	(herstructurering, urgenten, vergunninghouders, vervolghuisvesting maatschappelijke opvang). Daarnaast hebben de corporaties de mogelijkheid om een klein gedeelte van de vrijkomende woningen eigen inplaatsing toe te passen. Voorbeeld hiervan is een ouder persoon die in dezelfde straat wil verhuizen naar een kleinere woning.
Vraagnummer	11-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Structureel grensoverschrijdend vooroverleg. Het structurele overleg tussen Maastricht en Riemst en Lanaken wordt beëindigd. In de plaats daarvan wordt door de provincies Belgisch en Nederlands Limburg, in overleg met alle grensgemeenten, een grensoverschrijdende Woonmonitor ontwikkeld. (blz. 110) Worden hier eerst oude schoenen weggegooid alvorens nieuwe in te lopen? Kunt u de achtergrond toelichten?
Antwoord	De input uit de jarenlange samenwerking tussen de gemeenten Lanaken, Riemst en Maastricht wordt meegenomen in de nieuw te ontwikkelen monitor en de gemeenten blijven ambtelijk en bestuurlijk betrokken. Zo zijn reeds opgedane kennis en netwerk geborgd. De beschikbare gegevens worden vervolgens vergelijkbaar gemaakt tussen België en Nederland om een basis te creëren voor eventuele nadere afspraken met de Belgische buurgemeenten.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 12

Vraagnummer	12-1
Fractie	SPM
Vraag	De gedragscampagne "heel Maastricht fietst" is prima, echter zijn er ook concrete plannen om het associële gedrag van vele fietsers (en niet alleen studenten) aan te pakken? (pag 114)
Antwoord	De campagne "Heel Maastricht Fiets" was bedoeld om mobilisten te verleiden tijdens de ombouw van de Noorderbrug de fiets te nemen in deze periode. Het structureel aanpakken van zowel positief als negatief gedrag (van de fietser) is onderdeel van de beleidsplannen Verkeersveiligheid en Fiets die momenteel in voorbereiding zijn en in 2018 ter besluitvorming zullen worden voorgelegd.
Vraagnummer	12-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren. Aantal betaalde parkeerplaatsen in het centrum (blz. 113) Is de ambitie om te maximaliseren of is de ambitie om de optimaliseren in relatie tot een veiliger en schonere binnenstad
Antwoord	De huidige ambitie is om in het centrum (A-zone) 7.300 parkeerplaatsen beschikbaar te hebben voor bezoekers, dit kan dus zowel maximalisatie als optimalisatie inhouden.
Vraagnummer	12-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz. 112 Wat merkt de burger daarvan? Ik mis hier verbetering luchtkwaliteit binnenstad en het realiseren van een veilige ruimte in zeer druk bezochte delen van de stad.
Antwoord	Hier beschreven staan de effecten op het gebied van Mobiliteit. Hieruit volgen weer effecten die invloed hebben op o.a. klimaat, milieu, gezondheid en economie.
Vraagnummer	12-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren Aantal betaalde parkeerplaatsen op O+W locaties (blz. 113)

	Vraag: Is dit aantal erbij of totaal aantal of houdt het verband met aantallen gratis plekken?
Antwoord	Dit zijn het totaal aantal beschikbare parkeerplaatsen op P+W locaties.
Vraagnummer	12-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Aantal knelpunten. Het hinderpakket bevat de volgende maatregelen die indien er financiële dekking is ook in 2018 ingezet kunnen worden (blz. 114) Wanneer komt duidelijkheid over die dekking?
Antwoord	Het rijksoverheidsprogramma Beter Benutten waaruit het programma Maastricht Bereikbaar wordt gefinancierd loopt af eind december 2017. In de komende tijd bekijken we de ontwikkelingen binnen het programma "Slimme- en duurzame mobiliteit". Door hierbij aansluiting te zoeken, biedt dit mogelijkheden voor verbreding van bereikbaarheid naar de thema's klimaatbeleid, leefbaarheid, en vitaliteit. De precieze invulling daarvan zal mede bepaald worden door de uitwerking van het beleid van het nieuwe kabinet en in samenspraak met de convenantpartners. Tijdens het uitwerken van een nieuw programma zal het huidige producten- en dienstenpakket van Maastricht Bereikbaar in elk geval tot 30 juni 2018 beschikbaar blijven.
Vraagnummer	12-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Aantal knelpunten. Reistijdmetingen: nauwkeurige monitoring van het verkeer op basis van Bluetooth data. (blz. 114) Bluetooth svp toelichten
Antwoord	Middels het detecteren van signalen van devices (zoals mobiele telefoon en carkits) uitgerust met een (ingeschakelde) bluetooth techniek is het mogelijk om reistijden op trajecten te achterhalen. Hiervoor is op diverse locaties in de stad deze detectie apparatuur aangebracht. Deze wijze van meten en de uitvoering hiervan valt volledig binnen het privacyreglement.
Vraagnummer	12-7
Fractie	
Vraag	Realisatie Noorderbrug (blz. 114) Wanneer wordt de rotonde Fort Willemweg/Brusselseweg opnieuw ingericht? Het is nu bezig een knelpunt te worden
Antwoord	Deze ombouw is voorzien in de 2e helft van 2018.
Vraagnummer	12-8
Fractie	GroenLinks
Vraag	Fiets (blz. 115) Mis ik hier de Blauwe Loper?
Antwoord	De realisatie van de Blauwe Loper is niet voorzien in 2018 en is geen solitair fietsproject, maar maakt onderdeel uit van de wijkvernieuwing.
Vraagnummer	12-9
Fractie	GroenLinks
Vraag	Vaststellen nieuw fietsverkeersplan (blz. 115) Heeft dat ook betrekking op nadere invulling van faciliteiten in de binnenstad?
Antwoord	Het nieuwe Fietsplan zal ook ingaan op de infrastructuur en parkeervoorzieningen voor fietsers in de binnenstad.
Vraagnummer	12-10
Fractie	GroenLinks
Vraag	Uitvoering Mobiliteitsprogramma (blz. 115) Wat betekent BDU?

Antwoord	BDU staat voor Brede Doeluitkering en is een subsidieregeling van de Provincie Limburg voor Mobiliteitsprojecten.
Vraagnummer	12-11
Fractie	GroenLinks
Vraag	Stimuleren gebruik van OV en fiets. Doorontwikkeling website Maastricht Bereikbaar (blz. 116) Is er iets bekend over het aantal raadplegingen van deze site?
Antwoord	In 2016 zijn er 566.044 raadplegingen geweest van een pagina op de website maastrichtbereikbaar.nl
Vraagnummer	12-12
Fractie	GroenLinks
Vraag	P+R terreinen (blz. 117) Betreft dit nieuw te realiseren terreinen?
Antwoord	Dit betreft zowel een definitieve uitbreiding (P+R Noord), reeds gerealiseerd in de vorm van een pilot (P+R Zuid) en nieuw (P+R Oost).
Vraagnummer	12-13
Fractie	CDA
Vraag	Stand van zaken bij de parkeergelegenheid Demertstraat en wanneer kunnen wij daar duidelijkheid over krijgen?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	12-14
Fractie	CDA
Vraag	Hoeveel fietsenstallingen heeft een universiteitsstad als Maastricht nodig en hoeveel hebben wij er in de gehele stad. Graag uitsplitsen in wijken. De antwoorden van mijn eerdere vragen waren niet compleet beantwoord. Wij beschikken nu over 5000 formele fietsparkeerplekken in de openbare ruimte.
Antwoord	In het centrum zijn 2.780 openbare fietsstallingen beschikbaar. Geschat wordt dat er over de gehele stad ongeveer 5.000 openbare fietsstalplaatsen zijn. Het exacte aantal stadsbreed en uitgesplitst naar wijken is niet bekend. Hoeveel fietsparkeerplaatsen Maastricht nodig heeft kunnen we niet nu beantwoorden. Dit zal uitgezocht worden in kader van het nieuw op te stellen Fietsplan dat in voorbereiding is.
Vraagnummer	12-15
Fractie	CDA
Vraag	Kunnen jullie aangeven hoe de stand van zaken is met betrekking tot de cadeaukaarten en of dit wel wordt meegenomen in het vervolgprogramma.
Antwoord	We nemen aan dat u doelt op de cadeaus/cadeaubonnen die zijn uitgereikt tijdens de Heel Maastricht Fiets campagne. Deze campagne is afgelopen en had als doel tijdens de zomer en met name tijdens de afsluiting van de Noorderbrug zoveel mogelijk mensen met de fiets te laten reizen. Een eventueel vervolg van deze acties is mede afhankelijk van (majeure) werkzaamheden en zal worden afgewogen bij het opstellen van het nieuwe programma.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 13

Vraagnummer	13-1
Fractie	GroenLinks

Vraag	Verbonden partijen (blz. 121). In dit programma wordt niet nader ingegaan op de beleidsprestaties van een bepaalde verbonden partij, omdat er geen verbonden partij is die specifiek beleidsinspanningen verricht voor het bereiken van de doelstelling van programma 13. De rotondes worden toch met reclame inkomsten onderhouden. Is dat geen verbonden partij?
Antwoord	Nee
Vraagnummer	13-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onderhoud en beheer Verhardingen (blz. 121) Maakt Mergelweg onderdeel uit van de uitvoering geactualiseerd jaarprogramma Groot-Onderhoud-wegen?
Antwoord	Ja, zie pagina 213 begroting, paragraaf kapitaalgoederen, maakt onderdeel uit van jaarprogramma 2018.
Vraagnummer	13-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onderhoud en beheer infrastructurele elementen (blz.. 122) Svp toelichten, m.n. welke elementen?
Antwoord	Het product infrastructurele elementen heeft betrekking op verticale elementen (hekwerken e.d.), fontein, straatmeubilair (banken, afvalbakken e.d.), stadsklokken en cultuurhistorische objecten.
Vraagnummer	13-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Binnenhavens / waterlossingen (blz. 123) Herstel laad/los Beatrixhaven, stand van zaken? Ontwikkelingen laad/los kade ENCI (geluidscontour, toename faciliteiten)?
Antwoord	Wat de kades in het gemeentelijk deel van de Beatrixhaven betreft, deze zijn hersteld/aangebracht in het kader van de zgn. Quick Wins. De stand van zaken Enci kade is als volgt. De kade is verlengd ter voorbereiding van de over water aan te voeren halffabricaten ten behoeve van de cement maalderij. Dat is vanaf medio 2019 operationeel. Daarnaast loopt een studie naar mogelijkheden voor het inrichten van een personenterminal om de te verwachten grote stroom bezoekers aan dit gebied vanuit het centrum over het water te vervoeren.
Vraagnummer	13-5
Fractie	CDA
Vraag	Wij willen wederom een volledig overzicht van de werkzaamheden die zijn gedaan bij achterstallig wegenonderhoud van de afgelopen jaren. Daarnaast de beschikbare budgetten en hoe dit verdeeld gaat worden bij de toekomstige onderhoudsopdrachten. Ook hier graag de straten waar dit betrekking op heeft. Indien de Tongerseweg wordt aangepakt zal dit wellicht consequenties hebben op andere noodzakelijke aanpassingen. Kunt u ook hier dieper op in gaan?
Antwoord	Bij RIB van 25 augustus 2017 is verantwoording afgelegd m.b.t. de inzet van het eenmalig bij begroting van 2015 toegekende impulsbudget groot onderhoud wegen dat in 2015 en 2016 is besteed. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar de betreffende RIB en de paragraaf kapitaalgoederen in deze begroting, pagina 212 e.v. Daar is ook het vervangingsprogramma wegen tot en met 2019 opgenomen, met vermelding van straten. Wat de Tongerseweg betreft, deze weg wordt grotendeels separaat gefinancierd en voor zover (€ 0,6 mln.) het ten laste gaat van het vervangingsprogramma gebeurt dit door de begrote middelen voor regulier groot onderhoud aan deze weg naar voren te halen. Dit heeft derhalve geen consequenties voor het opgenomen vervangingsprogramma wegen tot en met 2019.

Vraagnummer	13-6
Fractie	PVM
Vraag	In 2009 is er een aanbesteding geweest m.b.t. kringloopgoederen. Er is in 2010 een contract afgesloten dat 2 keer met 1 jaar is verlengd. Is er inmiddels een nieuwe (Europese) aanbesteding uitgeschreven? Indien ja, wanneer is dat geweest? Indien nee, waarom niet?
Antwoord	Ja, er is – onder begeleiding van een aanbestedingsjurist - een nieuwe aanbesteding uitgeschreven, in samenwerking met de buurgemeenten Meerssen en Valkenburg aan de Geul (gezamenlijke aanbesteding). Dit is gebeurd in de vorm van een concessieovereenkomst die op 22 augustus 2016 op Tendered.nl officieel gepubliceerd is. Naar aanleiding van die publicatie hebben meerdere partijen informatie over de concessie aangevraagd. Uiteindelijk heeft één partij ingeschreven: de Stichting Werkplaats, handelende onder de naam Kringloop Zuid, gevestigd te Maastricht. Die partij voldeed met haar inschrijving aan de criteria en gestelde eisen voor de concessie, bleek de economisch meest voordelige inschrijving en heeft de opdracht gekregen.

HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMA 14

Vraagnummer	14-1
Fractie	GroenLinks
Vraag	Maastrichtse beleidsindicatoren Aantal geluidbelaste woningen in Maastricht door: (bl. 127) Ik mis hier de categorie vliegtuiglawaai
Antwoord	Dit is niet van toepassing in Maastricht. Binnen Maastricht worden de normen voor vliegtuiglawaai niet overschreden.
Vraagnummer	14-2
Fractie	GroenLinks
Vraag	Uitvoeren Grensmaasproject. Een ander onderdeel van het Grensmaasproject is de realisatie van een faunabrug over het Julianakanaal nabij de brug Itteren. De haalbaarheid hiervan en de wijze van uitvoering wordt in 2018 onderzocht. (blz. 129) Haalbaarheid: financieel of technisch?
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden
Vraagnummer	14-3
Fractie	GroenLinks
Vraag	Buitengoed Geul en Maas (BGM). Afronden c.q. realiseren van in voorbereiding en/of uitvoering zijnde projecten herbestemmingen Villa Kanjel, Grande Suisse en Gravenhof, vergroening Xonar-locaties Mariënwaard en Severen, Routen netwerk fase 2 inclusief Beukenlaan. (blz. 129) Beukenlaan wordt gefaseerd aangepakt?
Antwoord	Er is overleg gaande met de vriendenclub van Vaeshartelt. De verwachting is dat er deels volledige kap en herplant zal worden toegepast en deels alleen herstel van gevaarlijke bomen. Het definitieve besluit zal dit jaar nog vallen.
Vraagnummer	14-4
Fractie	GroenLinks
Vraag	Groenstructuurplan/ Stadsnatuurvisie. In Maastricht is een particulier initiatief genomen om in 2017/ 2018 een stadsnatuurvisie op te stellen. Via een interactief proces krijgt de stadsnatuurvisie in 2017/ 2018 gestalte. Hij wordt als bouwsteen gebruikt voor het groenstructuurplan. (blz. 130) Particulier initiatief: svp toelichten

Antwoord	Stadsnatuur Maastricht is een collectief van ruim 50 professionals en vrijwilligers dat zich inzet om de natuur in Maastricht te versterken en daarmee de vitaliteit van stad en bewoners te vergroten. Als eerste stap in dit proces is besloten om een Stadsnatuurvisie (SNV) te ontwikkelen: een overkoepelende visie voor de stad, die richting geeft c.q. een stip aan de horizon biedt voor toekomstige projecten en activiteiten. Initiatiefnemer is Rob Jansen als vrijwilliger van IVN Maastricht. De gemeente Maastricht is partner in dit proces en heeft een meedenkende en faciliterende rol via het Maastricht-LAB en met medewerking van enkele beleidsmedewerkers van de afdeling Ruimte. Het eindproduct wordt als inhoudelijke bouwsteen voor het gemeentelijke beleidsdocument ten aanzien van dit onderwerp: het nieuwe Groenstructuurplan. De coalitie Stadsnatuur Maastricht wordt ook betrokken in de vormgeving van dit document en de realisatiestrategie.
Vraagnummer	14-5
Fractie	GroenLinks
Vraag	Uitvoeringsprogramma Convenant bodem en ondergrond 2016 – 2020 (blz. 130/131). Aanpak spoedlocaties: Afhankelijk van de onderzoeksgegevens uit 2017 is de verwachting dat voor : - 1 locatie sprake is van verspreidingsrisico's. Beheers- en/of saneringsmaatregelen dienen door de eigenaar te worden uitgewerkt (Borgharenweg) - 1 locatie sprake is van ecologische risico's. Noodzakelijke maatregelen zullen uiterlijk voor 31-12-2020 door de veroorzaker moeten zijn voltooid (Schutterijweg) - 1 locatie sprake is humane risico's en/of verspreidingsrisico's. Beheers en/of saneringsmaatregelen worden afhankelijk van een juridische toets door de gemeente uitgewerkt (Seringenstraat) Deze 3 locaties svp nader toelichten
Antwoord	- Locatie betreft een gedeelte van het voormalige Zinkwit terrein gelegen aan de Borgharenweg. Uit vrij recent onderzoek blijkt dat de grond en het grondwater ter plaatse sterk verontreinigd zijn. Op basis van deze gegevens kan vooralsnog niet worden uitgesloten dat er onacceptabel verspreiding naar de Maas plaatsvindt. Overleg over mogelijke aanpak met de water kwaliteitsbeheerder (RWS) vindt plaats. - Locatie betreft een voormalig schietterrein van Defensie. Als gevolg van deze activiteiten is de bodem dermate verontreinigd dat er sprake is van een onacceptabel risico voor het ecosysteem. In overleg met de huidige eigenaar van het terrein is door Defensie een saneringsplan opgesteld/ingediend. Dit saneringsplan is inmiddels door het bevoegd gezag goedgekeurd. De uitvoering van de sanering is voorzien in 2018. Met de uitvoering van het saneringsplan zullen de risico's voor het ecosysteem worden opgeheven. - Locatie betreft een voormalige chemische wasserij. Uit zeer recent onderzoek is inmiddels gebleken dat er geen sprake is van humane risico's. Voor het grondwater is mogelijk sprake van onacceptabele verspreidingsrisico's. Afhankelijk van de uitkomst van de juridisch toets zal duidelijk worden wie voor verder aanpak (eigenaar versus gemeente) aanzet is. De verwachting is dat voor alsnog kan worden volstaan met het monitoren van de verontreiniging. Wanneer uit de monitoring blijkt dat er inderdaad sprake is van onacceptabele verspreiding zullen sanerende c.q. beheersmaatregelen worden getroffen.
Vraagnummer	14-6
Fractie	GroenLinks
Vraag	Langzaam maar zeker ontstaat hier behoefte aan kwantificering van alle deelprojecten.

Antwoord	Kwantificering maakt onderdeel uit van het Maastrichts Energieakkoord.
Vraagnummer	14-7
Fractie	CDA
Vraag	Hoe de stand van zaken m.b.t. het eventueel uitbreiden van de milieuzone in onze stad. Op dit moment is er alleen sprake van een vervolg op de Statensingel. Wij hebben de afgelopen periode nogal tegenstrijdige berichten hierover gezien, gehoord en gekregen.
Antwoord	Beantwoording wordt nagezonden

HOOFDSTUK 4

Vraagnummer	H4-1
Fractie	PVM
Vraag	Op pagina 178 staat dat de ratio weerstandsvermogen minimaal 1 moet zijn, maar nu hoe hoog deze nu is. Vraag: hoe hoog is de ratio weerstandsvermogen in 2018?
Antwoord	Deze is 1,53
Bijlagen	
Vraagnummer	Bijlagen-1
Fractie	LPM
Vraag	Bij het begrotingsboek ontbreekt ook weer dit jaar de volledige lijst van alle organisaties stichtingen etc die gemeentelijke subsidie krijgen. Graag deze zsm te vertrekken.
Antwoord	Voor de volledige lijst van alle subsidie-ontvangende partijen wordt verwezen naar de jaarrekening 2016, blz. 307-315.